

K1060 Umbau und Sanierung zwischen K1013 und K1015

Prüfung und Wertung der Angebote

nach HVA – StB

1 Allgemeines

Die Bauarbeiten für die o.g. Baumaßnahme wurden vom Landratsamt Böblingen, Straßenbau im offenen Verfahren national am 07.02.2014 ausgeschrieben.

Die Angebotsunterlagen wurden von 13 Bewerbern angefordert. Zur Angebotseröffnung am 06.03.2014 wurden 6 Angebote eingereicht.
(s. Niederschrift über die Angebotseröffnung).

2 Formale Prüfung der Angebote

Die formale Prüfung der Angebote ergab, dass alle Angebote vollständig sind. Es wurden alle Preise eingetragen, alle Erklärungen, alle Unterschriften sowie alle geforderten Unterlagen abgegeben.

Fehlende Angaben bei der Nennung von Nachunternehmern sind nach der aktuellen Rechtsprechung nicht zu beanstanden, da sie bis zur Vergabe nachgereicht werden können.

Die Eintragungen der Bieter sind zweifelsfrei.

Ein Bieter hat einen Preisnachlass angeboten.

Die Bieter haben selbstgefertigte Kurzfassungen der Leistungsverzeichnisse abgegeben. Diese entsprechen dem geforderten Aufbau und sind unterschrieben.

Es liegen keine Änderungen an den Verdingungsunterlagen vor.

Nebenangebote waren zugelassen.

3 Rechnerische Prüfung der Angebote

Alle Angebote wurden nachgerechnet. Bei der Nachrechnung der Hauptangebote wurden keine Fehler festgestellt.

Unter Berücksichtigung des Nachlasses der Fa. Eurovia ergab sich folgende Bieterfolge
(s. auch Preisspiegel):

1.	Fa.	F. Kirchhoff	2.277.948,96 € (100,00%)
2.	Fa.	[REDACTED]	[REDACTED]
3.	Fa.	[REDACTED]	[REDACTED]
4.	Fa.	[REDACTED]	[REDACTED]
5.	Fa.	[REDACTED]	[REDACTED]
6.	Fa.	[REDACTED]	[REDACTED]

4 Festlegungen aufgrund der formalen und rechnerischen Prüfung

Aufgrund der Feststellungen bei der formalen und rechnerischen Prüfung sind keine Bieter auszuschließen.

5 Prüfung und Wertung der Qualifikation der Bieter

Die Bieter, sowie deren Nachunternehmer, die nach der formalen und rechnerischen Prüfung für eine Beauftragung in Betracht kommen sind geeignet und bringen die nötige Qualifikation mit. Alle Bieter sind dem Straßenbauamt als zuverlässig und fachkundig bekannt.

6 Angebote der engeren Wahl

Die ersten drei Angebote kommen nach der formalen, rechnerischen Prüfung und der Prüfung der Qualifikation in die engere Wahl.

7 Technische und wirtschaftliche Prüfung und Wertung der Angebote

Nach den Bieterangaben stimmt die angebotene mit der geforderten Leistung bei allen Bietern überein.

8 Besonderheiten der Prüfung und Wertung von Grund- und Wahlpositionen

Grund- und Wahlpositionen liegen nicht vor.

9 Besonderheiten der Prüfung und Wertung von Nachlässen (einschl. Skonti)

Ein Nachlass wurde von der Firma [REDACTED] mit 3 % abgegeben.

10 Besonderheiten der Prüfung und Wertung von Lohngleitklauseln

Es wurde keine Lohngleitklausel ausgeschrieben.

11 Besonderheiten der Prüfung und Wertung von Stoffpreisgleitklauseln

Es wurde keine Stoffpreisgleitklausel ausgeschrieben.

12 Besonderheiten der Prüfung und Wertung von Nebenangeboten

Bei der Ausschreibung waren Nebenangebote zugelassen.

Die ersten drei Bieter haben folgende Nebenangebote abgegeben:

Alle drei Bieter haben ein Nebenangebot zur Betongleitwand aus Beton ohne Farbpigmente abgegeben. (Kostenersparnis zw. 20.111 € und rund 21.738 €)
Diese Nebenangebote sind aus gestalterischen Gesichtspunkten als nicht gleichwertig anzusehen und werden daher in der Wertung nicht berücksichtigt.

Die beiden führenden Bieter haben jeweils ein Nebenangebot zur Bauzeitverkürzung mit einem Wertungsbonus von 1.500 € pro Kalendertag abgegeben.

Die Fa. Kirchhoff bietet eine Bauzeitverkürzung von 62 Kalendertagen und eine Fertigstellungstermin am 12.09.2014 an.

Die [REDACTED] bietet eine Bauzeitverkürzung von 45 Kalendertagen und eine Fertigstellungstermin am 30.09.2014 an.

Beide Nebenangebote werden gewertet.

Zusammenfassung der Prüfung und Wertung der Nebenangebote

Bieter	Anzahl der abgegebenen Nebenangebote	Anzahl der wertbaren Nebenangebote
Fa. Kirchhoff	2	1
[REDACTED]	2	1
[REDACTED]	1	0

13 Angebotswertung der Haupt- und Nebenangebote

Es wurde folgende Rangfolge der Bieter unter Berücksichtigung des Wertungsbonus der Nebenangebote zur Bauzeitverkürzung ermittelt:

	Bieter	
1.	Fa. F. Kirchhoff	2.167.278,97 € (Wertungssumme)
2.	[REDACTED]	[REDACTED] (Wertungssumme)
3.	[REDACTED]	[REDACTED] (Angebotssumme)

Durch die Wertung der Bauzeitverkürzung ändert sich die Rangfolge der Bieter nicht.

14 Prüfung und Wertung der Angemessenheit der Preise des Bieters auf Platz 1 der Bieterliste

Mit dem auf Platz 1 liegenden Bieter wurde am 18.03.2014 ein Aufklärungsgespräch nach § 15 VOB 2012 geführt. Das Ergebnis wurde protokolliert.

15 Vergabevorschlag

Das preisgünstigste und wirtschaftlichste Angebot wurde von der Firma F. Kirchhoff, Freudenstadt, abgegeben.

Das Angebot ist vollständig.

Der Bieter ist fachkundig und leistungsfähig und bietet die notwendige Sicherheit für die Erfüllung der vertraglichen Verpflichtungen. Die Einsicht am 28.03.2013 in die Homepage der Melde- und Informationsstelle für Vergabesperrungen beim RP Karlsruhe hat „Keine Eintragung“ ergeben.

Der Zuschlag kann daher, gemäß § 18 (1) VOB 2012, der **Firma F. Kirchhoff, Freudenstadt**, mit einer **Vergabesumme** von

2.277.948,96 EUR (einschl. 19 % MwSt.)

erteilt werden.

Das Nebenangebot zur Bauzeitverkürzung wird vereinbart.
Die Beauftragung des Nebenangebotes der Betongleitwand ohne Farbpigmente (Ersparnis 21.738 €) behält sich der Landkreis vor.

Aufgestellt:

Böblingen, den 18.03.2014
Landratsamt Böblingen
Straßenbau


.....
Wolfgang Behrens

Gesehen:

Böblingen, den 18.03.2014
Landratsamt Böblingen
Straßenbau


.....
Andreas Klein
Amtsleitung